

*dne 10.5. 2007 předáno otci nezletilé*



14Nc 874/2007 – 25

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Opavě rozhodl soudkyní Mgr. Markétou Fochlerovou ve věci péče o nezletilou **Anetu Maléřovou, nar. 25. 3. 1997**, zastoupenou opatrovníkem pro řízení Mgr. Evou Valouškovou, justiční čekatelkou Krajského soudu v Ostravě, dítě matky Jany Maléřové, nar. 3. 5. 1962 a otce Václava Maléře, nar. 10. 12. 1960, všichni trvale bytem Pržno 50, t. č. bytem Opava, Hradecká č. 49, zastoupeného JUDr. Jaroslavou Heřmanovou, advokátkou se sídlem v Opavě, Olomoucká 2, k návrhu Magistrátu města Opavy, o **výkon rozhodnutí**

### t a k t o :

Soud nařizuje odnětí nezletilé Anety Maléřové, nar. 25. 3. 1997 rodičům Janě Maléřové, nar. 3. 5. 1962 a Václavu Maléřovi, nar. 10. 12. 1960 a její předání do péče Dětského domova Budišov nad Budišovkou, Československé armády 718.

### O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Okresního soudu v Opavě ze dne 24. 4. 2007 č. j. 14Nc 1407/2007 – 14, bylo nařízeno předběžné opatření, kterým byla rodičům uložena povinnost předběžně odevzdat nezletilou Anetu do péče Dětského domova v Budišově nad Budišovkou. Toto rozhodnutí se stalo vykonatelným dne 26. 4. 2007.

Magistrát města Opavy, orgán sociálně právní ochrany dětí vyzval otce dne 26. 4. 2007 k předání nezletilé do dětského domova dnem 1. 5. 2007. Otec takto neučinil, proto Magistrát města Opavy dne 4. 5. 2007 podal návrh na výkon rozhodnutí.

Soud ve smyslu ustanovení § 273 odst. 1 písm. b) o.s.ř. nařídí odnětí dítěte tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navraceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

Podle § 273 odstavec 2 o.s.ř. soud může nařídí výkon rozhodnutí podle § 273 odstavec 1 písm. b) o.s.ř. i bez předchozí výzvy podle § 272 odst. 2, je-li nepochybné, že výzva nemůže vést povinného k dobrovolnému plnění soudního rozhodnutí nebo soudem schválené dohody o výchově nezletilých dětí a o úpravě styku s nimi anebo rozhodnutí o navracení dítěte, nebo jestliže by tím bylo splnění soudního rozhodnutí nebo soudem schválené dohody o výchově nezletilých dětí nebo rozhodnutí o navracení dítěte zmařeno.

Podle § 273 odstavec 3 o.s.ř. je nařízení výkonu rozhodnutí podle odstavce 1 písm. b) závazné pro každého.

Protože otec výzvu, kterou učinil orgán sociálně právní ochrany dětí nerespektoval, nezletilá dosud nebyla předána do péče dětského domova. Usnesení o nařízení předběžného opatření se stalo vykonatelným dne 26. 4. 2007. Dosud nenabylo právní moci, když otec si v zákonné lhůtě proti usnesení podal odvolání, podání odvolání nemá v tomto případě vliv na vykonatelnost rozhodnutí. Vzhledem ke zdravotnímu stavu nezletilé Anety, která je diabetik, jak plyne z lékařské zprávy Slezské nemocnice v Opavě, hospitalizována byla pro

dekompenzaci diabetu s incipientní ketoacidosisou při déle trvajících hyperglykemiích. Bylo shledáno horší hojení na třetím prstu pravé nohy a nedostatečná hygiena nohou. Nezletilá byla propuštěna do péče rodičů a soud je toho názoru, že hrozí zhoršení jejího zdravotního stavu, soud proto přistoupil přímo k nařízení výkonu rozhodnutí odnětím dítěte, aniž by rodiče vyzval dle ust. § 272 odst. 2 o.s.ř. či k ukládání pokut rodičům dle ust. § 273 odst. 1 písm a) o.s.ř. .

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím zdejšího soudu ve trojím písemném vyhotovení. Toto usnesení je vykonatelné dnem jeho doručení.

V Opavě dne 9. 5. 2007

Mgr. Markéta Fochlerová, v. r.  
soudkyně



Za správnost vyhotovení:  
Monika Šínová